

## ***Carmen Barco Díaz***

Buenos días, lo primero transmitirles los saludos y disculpas del Alcalde de Villar de Cañas, que era la persona que tenía inicialmente prevista su intervención, pero al coincidir con el día de nuestra Patrona no ha podido estar hoy aquí. Agradecerle al Foro Nuclear la organización anual de estas Jornadas para formadores, que creo que son muy importantes, porque todos ustedes son los responsables de que el ATC esté en Villar de Cañas, en realidad no ustedes, pero sí los maestros y profesores que yo tuve en los sesenta y en los setenta en el instituto y colegio; Don Leo, que fue el profesor de ciencias durante diez años en Villar de Cañas. Fueron profesores que nos hicieron pensar críticamente, nos enseñaron a no aceptar dogmas, a plantearnos dudas sobre aquello que se nos planteaba como una verdad indubitada y una vez que fundamos nuestro propio criterio, defenderlo en cualquier circunstancia.

Es cierto, que cuando nos decidimos a plantear nuestra candidatura como sede del ATC, no todos tuvimos los mismos motivos. Cuando salieron las noticias, quien tuvo la idea inicial se sintió muy atraído por lo fundamental del proyecto, el centro tecnológico que acompaña al ATC, investigar sobre este centro, lo que iba a suponer en el desarrollo y avance de la ciencia en nuestro país, ese fue el motivo principal. Lógicamente cuando esto se plantea en un pleno de un municipio pequeño, no todos quizá tienen la misma visión; había unas asignaciones económicas importantes, y lo que eso supone en cuanto al desarrollo siempre y cuando se administre bien, y esto depende de cada corporación en cada momento.

Una vez que nos lo planteamos, estaba por ver cómo se transmitía eso al pueblo y cómo se hacía entender. Evidentemente alguien tuvo la idea, cuando las organizaciones ecologistas me acusan, por ejemplo, he tenido el honor de recibir el premio de bruja del año de Castilla la Mancha, pues sí, uno tiene la idea, pero esta idea podía haberla parado el Alcalde, diciendo que no inmediatamente, la Corporación o el pueblo; porque al final la decisión la tomamos entre todos los vecinos, una vez que lo teníamos todo claro, lo que no nos podía parar eran los prejuicios. Cuenca es una provincia muy pequeña, de 200.000 habitantes, y la verdad es que nos conocemos todos, de hecho, el portavoz de ecologistas en acción y de la plataforma en contra fueron amigos míos justo hasta el momento en que salió la candidatura.

¿Por qué hemos seguido siempre adelante? Porque ecologista no es solo el que forma parte de una organización ecologista (Ecologistas en Acción, Greenpeace...etc.) que están acertados en muchas de sus campañas pero no en todas. Nosotros creemos que somos profundamente ecologistas, de hecho como uno de los fundadores de Greenpeace y que lo abandonó por su oposición a la energía nuclear; porque la energía nuclear si tiene alguna ventaja es que no produce ningún tipo de daño en emisiones de carbono, y eso sí que es un problema muy serio; pero en todo caso nosotros podemos defender el ATC sin tener que defender o no la energía nuclear ¿por qué? porque hace poco en la Escuela de Trabajo Social, en un debate, los muchachos me abordaron y uno de ellos me espetó diciendo: “los residuos nucleares no deberían existir”, y le contesté: “ni la guerra ni el hambre, ni la injusticia, ni la corrupción, pero existen”. Existen los residuos nucleares, y existe el combustible gastado, y algo tenemos que hacer con ellos. Yo opino que ENRESA es una de las principales empresas ecologistas de este país, porque parece que todos queremos que las cosas que no son políticamente correctas o incómodas de explicar que las hagan otros, o que no las veamos,

entonces podemos volver a los 70, tirar los bidones a la fosa Atlántica y esperar a que no nos salgan los peces de colores. Nosotros en principio no lo vemos como residuo, sino que tenemos constancia de que es una fuente de energía, queda mucha energía allí, y la energía es vital para el progreso y el desarrollo humano, entonces nos sentimos bastante orgullosos de lo que hemos conseguido y de lo que se va a hacer allí.

La gente se fija en el almacén y piensa “el plutonio es peligroso”, por supuesto, y como es muy peligroso hay que almacenarlo con seguridad, podemos almacenarlos con barreras técnicas suficientemente desarrolladas.

Carlos Bravo, que por cierto la única vez que fue a Villar de Cañas, él dice que es que le tratamos mal, pero claro, que no le dejábamos hablar, el señor Ilega, es el portavoz de energía nuclear de Greenpeace, y lo primero que nos dice es que “Villar de Cañas es un sitio en el que nunca he estado y al que no pienso volver”, muy bien, pero sobretodo no es que no le dejásemos hablar, lo que no le dejamos fue decirnos tonterías impunemente, alegar contra la seguridad del ATC que un contenedor sólo tiene una vida útil de 2700 años, es muy lamentable, si esto fuera así, todo el problema, un tiempo que es más del transcurrido desde el nacimiento de Cristo hasta aquí, si nuestros descendientes no consiguieran desarrollar materiales o técnicas mejores que las actuales, pues en fin, se saca el combustible y se mete en un contenedor nuevo, y tenemos para otros 2700 años; no parece un problema muy grande sino solo mecánico.

Ese convencimiento de que lo que hacemos es muy importante para el futuro del país..., es muy importante porque aspiramos a convertirnos en el Silicon Valley de los residuos radiactivos. En Villar de Cañas va a haber un Centro Tecnológico, quizá ustedes lo sepan ya, con 5 laboratorios, de los que 4 están claramente definidos, sobre residuos radiactivos, materiales, aspectos ecológicos, y otro aún por definir que esperamos que siga la misma línea, este centro va a tener dotación económica en una época en la que la I+D ha visto tan recortada sus asignaciones, este centro que va a permitir que España se ponga a la cabeza en investigación en todo el mundo, esto nos hace mucha falta, y eso solo podía hacerse en un sitio pequeño por una razón muy sencilla, ya habrán visto que el municipio más grande de las candidaturas era Ascó con 1700 habitantes, pero esto no es porque seamos tontos sino porque para cualquier municipio superior a los 2000 habitantes la inversión del ATC no es interesante; no es interesante porque tres millones de euros de asignación anual puede parecer mucho para una economía doméstica, pero no para una economía municipal, es muy poco para un municipio de más de 2.000 habitantes, muy poco para el coste político que tiene que asumir el Alcalde, los Diputados Provinciales, las Comunidades Autónomas, muy poco, ninguno pone en riesgo lo que se piensa que es una decisión políticamente impopular por tres millones de euros. Para nosotros sí es una asignación importante, muchos de los vecinos de Villar de Cañas lo hubiéramos hecho gratis, desde luego, porque basta con el desarrollo que va a suponer, un desarrollo incluso en el nivel de calidad de vida, el porcentaje del nivel intelectual de la población va a subir muchísimo, el porcentaje de científicos y técnicos que vamos a tener en un municipio que ahora es de 500 habitantes, en Enero éramos 436 habitantes, es muchísimo. Yo espero que no subamos nunca de los 800 habitantes, que podamos mantener la tremenda calidad de vida que tenemos, pero sobre todo con toda la esperanza que hay ahora..., no sé si ustedes han visto el programa de televisión de Comando Actualidad, que a mí me pareció

bastante lamentable, porque da la sensación de que la gente solo se mueve por el dinero, pero no es verdad, la ilusión que hay en el pueblo es muchísimo mayor, y ahí es donde entran ustedes, en algo que es tremendamente importante: en formar, en formar a los niños para que tomen sus propias decisiones, y en hacer que comprendan que una democracia directa es prácticamente imposible, porque no todos tenemos la misma formación en todos los temas, y eso hace que en temas como el nuclear, como los transgénicos, como la investigación con células madre, pues entonces terminen primando los eslóganes, con lo cual termina primando la opinión no de quien tiene los mejores argumentos, con bases científicas más sólidas sino la que tiene un mejor eslogan, por eso tenemos una democracia representativa, donde quien tiene que tomar la decisión tiene suficiente conocimiento y esté suficientemente asesorado para saber qué es lo más correcto, esa es la función de ustedes que son los formadores.

En el principio de todo, de muchas de las decisiones, estaba para mí. una frase de Carl Sagan que me ha motivado en muchas decisiones en mi vida y es que “vivimos en una sociedad profundamente dependiente de la ciencia y la tecnología y en la que nadie sabe nada de estos temas y ello constituye una fórmula segura para el desastre”, aunque las personas que no tienen una formación científica de base si han crecido con la suficiente curiosidad, todos tenemos al alcance ahora suficientes medios para formarnos, si queremos hacerlo, para formarnos una opinión suficientemente fundada.

Hay un amigo mío que tiene un blog de ciencia fantástico que se llama “La ciencia es bella” y que dice “no olvides que la ciencia nos proporciona una forma de pensar racional que modifica nuestro mundo a pasos agigantados y que además es bella”, que los niños, los estudiantes, los hombres del futuro entiendan que la ciencia es bella y aprendan a pensar de forma crítica y racional, depende básicamente de ustedes, los formadores.

Muchas gracias